



Comisia de Apel

Decizia nr.2

Ședința din data de: 17.11.2025

Comisia compusă din :

Președinte **Hârlab Mihai**

Membru **Kiuta Mihai**

Secretar **Coman Silviu**

Pe rol soluționarea apelului împotriva Deciziei nr.10/06.11.2025, pronunțată de Comisia de Disciplină a AJF Brașov, apel formulat de AS SR Brașov (reclamantă) în contradictoriu cu CSM Corona Brașov (pârâtă).

Cu privire la acest apel, Comisia de Apel constata ca pentru aceasta a fost achitată taxa de procedură, în conformitate cu dispozițiile regulamentare, în cuantum de 500 lei (ordin de plată, înscris în dosarul cauzei)

Apelul a fost formulat în termen regulamentar.

Dezbaterile au avut loc în data de 17.11.2025

Cu privire la apelul formulat, Comisia de Apel, reține următoarele:

În conformitate cu **articolul 116 - Hotărâri supuse apelului din RD al AJF Brașov, teza 1**

„Un recurs poate fi formulat împotriva hotărârilor Comisiei de Disciplină a AJF Brașov în fața Comisiei de Apel a AJF Brașov, cu excepția situației în care Comisia de Disciplină a AJF Brașov a pronunțat o hotărâre cu privire la sesizarea asupra identificării greșite a persoanei sau a pronunțat o hotărâre prin care a dispus următoarele sancțiuni:

- a) mustrare sau avertisment;
- b) suspendare până la trei etape sau două luni, inclusiv;
- c) penalitate sportivă de cel mult 200 de lei, inclusiv.

În aceste cazuri, recursul va fi respins ca inadmisibil. Orice hotărâre pronunțată cu nerespectarea regulilor sus-enunțate este nulă de drept, fără a fi necesară intervenția unui organism al AJF Brașov.

Același articol, la **teza 4** menționează - Constituie motive de recurs :

- a) interpretarea eronată a situației de fapt;
- b) aplicarea greșită a regulamentului.

Examinând decizia supusă apelului, prin raportare la dispozițiile legale aplicabile, Comisia de Apel constată că apelul declarat este nefondat, pentru considerente ce urmează să fie expuse:

În ceea ce privește " Interpretarea eronată a situației de fapt"

Acest motiv nu poate fi reținut de Comisia de Apel, deoarece Comisia de Disciplina a AJF Brașov, respingând contestația ca netaxată, nu a procedat la analizarea pe fond a situației de fapt care a constituit obiectul contestației.

Pe cale de consecință, decizia supusă apelului nu a fost generată de interpretarea eronată a situației de fapt, ci de neîndeplinirea unei obligații pe care o avea reclamantul, aceea de a achita taxa de timbru.

Referitor la "aplicarea greșită a regulamentului",

Este cert, raportat la cele consemnate în considerentele deciziei atacate, că Comisia de Disciplină și-a motivat în mod corespunzător soluția adoptată, aceasta fiind în concordanță cu textele legale, incidente în cauză și anume:

Articolul 26 - Procedura soluționării contestațiilor, teza 2 din ROAF al AJF Bv

„Contestațiile soluționate de comisiile competente ale AJF Brașov și dovedite neîntemeiate, se resping ca nefondate, iar cele făcute contrar prevederilor acestui regulament (tardive, netaxate, nesușținute, nesemnate, etc.), se resping, de asemenea, ca neregulamentare”

Articolul 26 - Procedura soluționării contestațiilor, teza 5 din ROAF al AJF Bv

„Taxa de contestație se achita la AJF Brașov, în numerar, prin virament, bancar, sau prin mandat poștal, în termen de 48 de ore de la disputarea jocului (sau în prima zi lucrătoare)”

Articolul 26 - Procedura soluționării contestațiilor, teza 6 din ROAF al AJF Bv

„Nedepunerea taxei de contestație atrage după sine respingerea ei ca netaxată și omologarea jocului cu rezultatul de pe teren”

Articolul 106 – Termene din RD al AJF Bv, teza 2

„Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea”

Articolul 107 – Începutul procedurii disciplinare teza 13 din RD al AJF Bv

„Taxa de timbru este datorată pentru orice sesizare a Comisiei de Disciplină și pentru fiecare capăt de cerere, indiferent de natura acesteia, cu excepția sesizărilor formulate de către Secretarul General/Directorul General al AJF Brașov sau ale unor Comisii sau Direcții ale AJF Brașov (de ex. Comisia Tehnică, Comisia Judeteana a Arbitrilor, Direcția Competiții etc.)”.

Pentru considerentele expuse, nefiind îndeplinite condițiile cerute pentru incidența cazurilor de nelegalitate prevazute de art.116. Teza 4 lit.a și b din RD al AJF Bv, Comisia de Apel :

DECIDE

1. Respinge apelul declarat de reclanantul AS SR Brașov împotriva Deciziei CD nr.10/06.11.2025, ca nefondat.
2. Menține Decizia CD nr.10/06.11.2025 prin care :
 - a) Contestația privind utilizarea neregulamentară a jucatorului Popa Dragoș Florin , in cadrul meciurilor disputate CSM Corona Brașov in competițiile organizate de AJF Brașov, sezonul competițional 2025 – 2026, a fost respinsă ca netaxată
 - b) Jocul CSM Corona Brașov - AS SR Brașov a fost omologat cu rezultatul de pe teren.

Hotărârea poate fi atacată la Comisia de Recurs a FRF în termen de 21 de zile de la comunicare.

Pronunțată azi 17.11.2025 la sediul AJF Brașov.