

HOTĂRÂRE din 26.05.2025

Subsemnații, av. TRUȘCĂ RĂZVAN, av. BRISC HORĂȚIU, av. GURIȚANU CRISTIAN, în calitate de membri ai Comisiei de soluționare a contestațiilor formulate împotriva procesului-verbal de validare a dosarelor depuse de candidații la funcțiile de Președinte, respectiv Vicepreședinte ai AJF CLUJ, întruniți în ședință din data de 26.05.2025,

Am procedat la analizarea Contestației formulate de domnul BORȘAN LAURENȚIU-SABIN, înregistrată la data de 23.05.2025, împotriva procesului-verbal din data de 23.05.2025, prin care s-a dispus invalidarea candidaturii acestuia la funcția de Președinte al AJF Cluj,

În urma analizării contestației formulate și a documentelor justificative, comisia de soluționare a contestațiilor,
HOTĂRĂSTE :

- 1. Respingerea contestației formulate de domnul Borșan Laurențiu-Sabin, cu consecința menținerii procesului-verbal din data de 23.05.2025 a Comisiei de validare a dosarelor de candidatură pentru funcția de Președinte al AJF Cluj.**

Prin procesul-verbal din data de 23.05.2025, comisia a constatat că dosarul întocmit de către domnul Borșan Laurențiu Sabin și înregistrat la data de 16.05.2025 la AJF Cluj este neconform, întrucât a fost **încălcăt art. 44 alin. (3) lit. d) din Statutul AJF CLUJ**, care impune ca certificatul de cazier judiciar necesar a fi depus în dosarul de candidatură al candidatului la funcția de Președinte să fie eliberat cu cel mult 7 zile înainte de data depunerii dosarului de candidatură.

Analizând documentele depuse, comisia a constatat că dosarul candidatului Borșan Laurențiu-Sabin a fost depus și înregistrat la data de **16.05.2025**. Cazierul judiciar depus de către domnul Borșan Laurențiu-Sabin a fost eliberat la data de **06.05.2025**, ora 12:52:40 +03"00, astfel cu **mai mult de 7 zile înainte de data depunerii dosarului de candidatură**.

În susținerea contestației formulate, contestatorul a susținut că la data de 23.05.2025 i-a fost comunicat procesul-verbal din data de 23.05.2025, prin care dosarul său de candidatură a fost invalidat, decizie pe care o consideră nelegală și netemeinică, întrucât statutul AJF Cluj conține prevederi contrare legislației în vigoare.

În motivare, acesta susține că la depunerea dosarului la secretariatul AJF Cluj nu i-a fost adus la cunoștință faptul că vreunul din documentele depuse nu este conform, este lipsă sau expirat. Mai arată că în măsura în care i se arată atenția la momentul depunerii dosarului, ar fi solicitat eliberarea pe loc a unui alt certificat de cazier judiciar.

De asemenea, susține că potrivit Legii nr. 290/2004, certificatele de cazier judiciar sunt valabile timp de 6 luni de la data eliberării.

Acesta mai susține că este nedrept ca datorită unui certificat de cazier care a fost eliberat înainte cu 10 zile, de depunerea dosarului de candidatură și nu cu 7 zile, cum prevede art. 44 alin. (3) lit. d) din Statutul AJF Cluj, să-i fie invalidată candidatura.

Se constată că acesta a atașat un nou certificat de cazier judiciar eliberat la data de 23.05.2025.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că argumentele invocate sunt nefondate și că în mod corect a fost invalidată candidatura domnului Borșan Laurențiu Sabin, motiv pentru care contestația acestuia se impune a fi respinsă ca neîntemeiată.

Încă de la început, se constată că domnul Borșan Laurențiu Sabin nu contestă faptul că certificatul de cazier judiciar depus de către acesta, **a fost eliberat cu mai mult de 7 zile de la momentul înregistrării dosarului său de candidatură, fiind astfel încălcăt art. 44 alin. (3) lit. d) din Statutul AJF Cluj.**

Analizând motivele de contestație formulate, comisia reține că persoana din cadrul AJF care a înregistrat dosarul de candidatură al acestuia **nu avea posibilitatea să analizeze documentele depuse**, astfel că era imposibil să îi fie atrasă atenția domnului Borșan la momentul înregistrării documentelor, cu privire la neconformitatea acestora.

Pe de altă parte, domnul Borșan și-a asumat responsabilitatea cu privire la conformitatea documentelor în momentul depunerii acestora și nu poate invoca în favoarea sa necunoașterea prevederilor statutare ale AJF Cluj, respectiv ale condițiilor de depunere a candidaturii, din moment ce statutul AJF Cluj este disponibil publicului larg pe adresa web oficială : www.frf-ajf.ro/cluj.

În continuare, comisia reține că în spătă nu sunt incidente prevederile Legii nr. 290/2004 a cazierului judiciar, întrucât prevederile statutare ale Asociației sunt clare și impun o condiție specială permisă de lege, derogatorie, referitoare la documentele justificative necesar a fi depuse odată cu candidatura la funcția de Președinte.

Conform art. 44 alin. (3) lit. d) incident în spătă: „*Să demonstreze că nu au suferit condamnări penale definitive privative de libertate, indiferent de modalitatea de executare a pedepsei. Dovada îndeplinirii acestei condiții se face prin depunerea unui certificat de cazier judiciar eliberat cu cel mult 7 zile înainte de data depunerii dosarului de candidatură;*”

Pe cale de consecință, termenul de 7 zile se calculează în mod individual, cu privire la fiecare candidat în parte raportat la momentul efectiv al depunerii dosarului de candidatură, fiind irelevantă calcularea termenului raportat la momentul deschiderii procedurii de depunere a dosarelor de candidatură, cum susține contestatorul.

Prezenta hotărâre se va comunica contestatorului și se va publica pe site-ul oficial al AJF CLUJ, disponibil la adresa : www.frf-ajf.ro/cluj , azi, data de 26.05.2025.

Membrii comisiei de contestație :

BRISC

HORATIU

GURIȚANU

CRISTIAN

TRUȘCĂ

RĂZVAN